



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

Aan de fractie van SP
mevrouw A. Schut
de heer P. Vrehen

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP
Vragen ex art. 47 RvO inzake Verbeterplan
Sociaal Domein
BEHANDELD DOOR
R (Rhea) Reints

DATUM
15 maart 2021
Verz.: 15-03-2021
TELEFOONNUMMER
043 35

BIJLAGEN
--
ONZE REFERENTIE
2021.07117

E-MAILADRES
rhea.reints@maastricht.nl

FAXNUMMER

UW REFERENTIE

Geachte mevrouw Schut, de heer Vrehen,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de vragen die uw fractie gesteld heeft in het kader van artikel 47 van het Reglement van Orde.

Vraag 1.a:

Wat zijn de ambtelijke kosten van het voeren van de regiegesprekken voor de huishoudelijke hulp?

Antwoord 1.a:

Voor het voeren van periodieke hercontroles in het kader van het toepassen van het nieuwe normenkader Huishoudelijke Hulp heeft de raad een bedrag van maximaal 1,5 miljoen vrijgemaakt. Dit bedrag wordt onttrokken aan de algemene reserve. Dit bedrag ligt in lijn met de voor deze operatie geraamde kosten voor ongeveer 4500 gesprekken. Er wordt aan gewerkt om gesprekken zoveel mogelijk binnen de reguliere cyclus op te pakken en enkel aanspraak te maken op dit bedrag indien noodzakelijk om de bezuinigingsopgave te realiseren.

Vraag 1.b:

Wanneer de besparingen van de huishoudelijke hulp afgewogen worden tegen kosten van de ambtelijke organisatie, wat levert herindiceren dan op?

Antwoord 1.b:

Tegenover een eenmalige investering van uitvoeringskosten staat een structurele besparing die oploopt tot € 1,680 mln. per jaar op huishoudelijke hulp vanaf 2024. Daarnaast dragen deze integrale gesprekken ook bij aan het realiseren van andere maatregelen t.b.v. de Wmo. Tijdens deze gesprekken wordt namelijk, indien dit aan de orde is, ook uitvoering gegeven aan andere bezuinigingsmaatregelen waartoe besloten is in de prebegroting 2021. Zo kan bijvoorbeeld ook gesproken worden over de overstap van zorg in natura naar een pgb voor de dienstverlening HbH (maatregel 2.4). En indien de betreffende cliënt in het bezit is van een scootmobiel of een Omnibuzz-vervoerspas dan kan tevens worden gesproken over de overgang naar de algemene voorziening scootmobielen (maatregel 2.5) of over de Omnibuzz-indicatie (maatregel 2.10). En daar waar over andere Wmo-voorzieningen gesproken dient te worden, gebeurt dat uiteraard ook (bijvoorbeeld indicatie Begeleiding). Op deze wijze wordt zo integraal en efficiënt mogelijk gewerkt en is de bureaucratische belasting voor onze cliënten zo laag mogelijk. De genoemde uitvoeringskosten moeten zodoende afgezet worden tegen de totale besparingen.



DATUM
15 maart 2021

Vraag 2:

Klopt het dat de herindicatiegesprekken pas gevoerd kunnen worden na het vaststellen van de Maastrichtse verordening op basis van het normenkader huishoudelijke ondersteuning? Indien dit klopt, is dit dan nog haalbaar om in 2021 herindicatiegesprekken te voeren? En wiens bevoegdheid is het om het nieuwe normenkader voor de huishoudelijke hulp vast te stellen?

Antwoord 2:

Nee. De huidige richtlijn HbH is opgenomen in het Besluit maatschappelijke ondersteuning gemeente Maastricht. De nieuwe richtlijn zal eveneens worden opgenomen in dit Besluit. Dit betreft een collegebevoegdheid. De vaststelling van het nieuwe normkader staat op de planning ter vaststelling door het college in april.

Vraag 3:

De Wet Maatschappelijke Ondersteuning geeft aan dat “*het in de rede ligt de overheidsverantwoordelijkheid voor het ondersteunen van de zelfredzaamheid en de participatie zo dicht mogelijk bij de burger te beleggen; dat het daarom wenselijk is nieuwe regels te stellen inzake de gemeentelijke verantwoordelijkheid voor de ondersteuning van personen met een beperking en personen met psychische of psychosociale problemen; dat het voorts wenselijk is dat daarbij zorg wordt gedragen voor een goede toegankelijkheid van voorzieningen, diensten en ruimten voor mensen met een beperking*”. In hoeverre kan de gemeente Maastricht gezien de versoberingen stellen dat zij nog aan deze overheidsverplichting kan voldoen? Graag een toelichting.

Antwoord 3:

Maastricht blijft inwoners die hierop zijn aangewezen de noodzakelijke maatschappelijke ondersteuning bieden. Alle maatregelen begeven zich binnen de door de wetgever en uw raad gestelde kaders.

Vraag 4:

In Artikel 2.1.4a, lid 4 van de Wet Maatschappelijke Ondersteuning 2015 staat dat een gemeente maximaal 19 euro eigen bijdrage mag vragen per cliënt/huishouden, voor alle maatwerkvoorzieningen en algemene voorzieningen tezamen. Al zou een cliënt gebruik maken van bijvoorbeeld twee maatwerk voorzieningen en een algemene voorziening, dan nog mag de gemeente maar één keer 19 euro per maand hiervoor vragen. Ook wanneer het college bijvoorbeeld 10 euro gaat vragen voor de uitleen van een scootmobiel en deze cliënt of een ander persoon uit zijn huishouden zou daarnaast ook huishoudelijke hulp ontvangen, dan nog mag de gemeente maar maximaal 9 euro per maand vragen voor de huishoudelijke hulp. Dit, om een opeenstapeling van kosten voor mensen te voorkomen. Waarom denkt het college, als blijkt dat zij in strijd met de Wmo handelt, alsnog dat de verwijzing naar een algemene voorziening kostenbesparend werkt? En in hoeverre zijn de voornemens wel voldoende juridisch getoetst?

Antwoord 4:

Uit het door u geciteerde artikel blijkt dat uw redenering correct is voor algemene voorzieningen waarbij sprake is van een duurzame hulpverleningsrelatie. Bij dergelijke langdurige, (zeer) dure en noodzakelijke hulp waarbij sprake is van een hulpverleningsrelatie tussen cliënt en hulp, geldt inderdaad de dempende werking van het abo-tarief. De algemene voorziening scootmobiel kan echter niet gekwalificeerd worden als algemene voorziening met een duurzame hulpverleningsrelatie. Dan gelden de overige bepalingen in dit artikel, te weten dat (1) per verordening een bijdrage per soort algemene voorziening kan worden bepaald of een korting kan worden gegeven per categorie cliënten, en (2) dat deze bijdrage de kostprijs van de algemene



DATUM
15 maart 2021

voorziening niet te boven gaat. Aan beide voorwaarden wordt uitvoering gegeven in het raadsvoorstel dat in juni door uw raad zal worden behandeld.

Deze werkwijze is juridisch getoetst door Stimulansz en akkoord bevonden, mits aan door hen geadviseerde voorwaarden wordt voldaan. Dit advies zal onderdeel uitmaken van het hiervoor genoemde raadsvoorstel.

Vraag 5:

De Jeugdwet geeft aan dat “*het wenselijk is de verantwoordelijkheid voor het voorkomen van, de ondersteuning, hulp en zorg bij opgroei- en opvoedingsproblemen, psychische problemen en stoornissen, de uitvoering van de kindbeschermingsmaatregelen en de jeugdreclassering bij de gemeente te beleggen*”. In hoeverre kan de gemeente Maastricht gezien de versoberingen stellen dat zij nog aan deze overheidsverantwoordelijkheid kan voldoen? Graag een toelichting.

Antwoord 5:

Maastricht blijft jeugdige inwoners die hierop zijn aangewezen de noodzakelijke jeugdhulp bieden. Alle maatregelen begeben zich binnen de door de wetgever en uw raad gestelde kaders.

Vraag 6:

Hoe is men tot de selectie gekomen van 3000 cliënten voor nieuwe herindicatiegesprekken?

Antwoord 6:

Het aantal dat genoemd staat is het aantal waar de extra capaciteit van de Wmo uitvoering op wordt ingezet. In totaal zijn het ongeveer 3000 hercontroles en 1500 (periodieke) gesprekken die al gepland stonden.

Vraag 7:

De suggestie wordt gewekt dat bestuurlijk aanbesteden hét instrument is van de gemeente voor de inkoop van de zorg. Zou het college een overzicht kunnen geven van de diverse soorten van inkoop die zij hanteert, zoals bij hulp bij het huishouden, beschermd wonen, en hulpmiddelen (rolstoelen etc.). Hoe hanteert het college de mogelijkheden van het verlagen van de tarieven en het verhogen van de kwaliteit bij bestuurlijk aanbesteden?

Antwoord 7:

Het verwerven van opdrachten kan op een aantal manieren plaatsvinden:

- 1. Verstrekken Subsidie*
- 2. Zelf uitvoeren*
- 3. Inkopen*

Het inkopen van opdrachten in het Sociaal Domein dient plaats te vinden onder de geldende wet- en regelgeving. De opdrachten voor Wmo Begeleiding en Beschermd Wonen zijn tot nu toe via een open house procedure ingekocht. Dit betekent dat met alle zorgaanbieders die aan de minimumvereisten voldoen een overeenkomst wordt gesloten tot het leveren van zorg. Daarnaast is het mogelijk op basis van vooraf gestelde criteria en op basis van een vergelijkende beoordeling exclusief de opdracht aan een of meer partijen te gunnen. Dit laatste, het aanbesteden van opdrachten heeft plaatsgevonden bij de inkoop van hulp bij het huishouden en hulpmiddelen. De realiteit laat zien dat het niet of nauwelijks mogelijk is om met de contractering middels open house, waarbij er dusdanig veel zorgaanbieders worden gecontracteerd, de hoeveelheid aan contracten te managen en het toetsen of de overeengekomen zorg daadwerkelijk is geleverd. Met het aanbesteden van de opdrachten en deze opdrachten gunnen aan selecte groep van zorgaanbieder is contractmanagement aanzienlijk beter uit te voeren. De gemeenten zijn op grond van de wet- en regelgeving verplicht om reële tarieven te hanteren naar zorgaanbieders. Door echter



DATUM
15 maart 2021

beter te sturen op contracten, de gemeentelijke toegangen beter in positie te brengen en het in- en doorstroom proces te optimaliseren kan er beter gestuurd worden.

Hoogachtend,

Burgemeester en Wethouders van Maastricht,

De Secretaris,

De Burgemeester,

R.E.C. Kleijnen.

J.M. Penn-te Strake.

Vragen ex art. 47 RvO